

PROTOKÓŁ z XI POSIEDZENIA

**Komitetu Monitorującego
program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027**

Data: 15 maja 2024 r.

Sala Delfin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin

1. Otwarcie obrad

P. **Marcin Szmyt** – dyrektor Wydziału Zarządzania Strategicznego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego (UMWZ), rozpoczął XI posiedzenie Komitetu Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 (Komitet), przywitał wszystkich uczestników oraz wyjaśnił, że ze względu na zmiany w składzie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego na podstawie pisemnego upoważnienia Marszałka Olgerda Geblewicza, będzie prowadził posiedzenie Komitetu w zastępstwie za Przewodniczącego Komitetu.

2. Porządek obrad

P. **Marcin Szmyt** zaproponował wprowadzenie zmiany w porządku obrad, którego projekt został przesłany wraz z materiałami przed posiedzeniem Komitetu. Zmiana dotyczyła wprowadzenia dodatkowego punktu w postaci prezentacji przedstawiciela KE pt. *Informacja o 9. Raporcie w sprawie spójności i rozporządzenie STEP*.

Porządek obrad, obejmujący zaproponowane uzupełnienie, został przyjęty jednogłośnie przez członków Komitetu.

3. Informacja o 9. Raporcie w sprawie spójności i rozporządzenie STEP

P. **Marcin Szmyt** przywitał przedstawicieli Komisji Europejskiej: p. **Anę Guallarte** – nową opiekunkę Województwa w Dyrekcji Generalnej ds. Polityki Regionalnej (DG Regio) oraz p. **Wojciecha Włodarczyka** – dotychczasowego opiekuna regionu z ramienia tej samej Dyrekcji.

P. **Ana Guallarte** przywitała wszystkich obecnych na posiedzeniu Komitetu i wyraziła zadowolenie z przydzielonego jej zadania w postaci współpracy z Województwem, zapewniając jednocześnie o gotowości wsparcia Instytucji Zarządzającej FEPZ (IZ FEPZ) w procesie realizacji programu regionalnego.

W kolejnej części posiedzenia Komitetu głos zabrał p. **Wojciech Włodarczyk**, który najpierw podziękował za dotychczasową, dobrą współpracę, a następnie przedstawił prezentację dotyczącą opublikowanego w marcu 2024 r. Raportu Kohezyjnego. Raport podsumowuje postępy w osiąganiu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unii Europejskiej. Skuteczność polityki spójności w Europie jest widoczna zwłaszcza przez pryzmat wzrostu PKB w części środkowo-wschodniej kontynentu. P. **Wojciech Włodarczyk** omówił także nowo wprowadzone na poziomie europejskim rozwiązanie w postaci Platformy na rzecz technologii strategicznych dla Europy (STEP), która ma wspomóc rozwój w UE w 3 sektorach: Technologie cyfrowe i innowacje, Czyste i zasoboszczędne technologie oraz Bio Tech. P. **Włodarczyk** zaprosił także na webinarium KE poświęcone STEP.

W kontekście STEP wypowiedział się też p. **Marcin Szmyt**, który poinformował, iż nie podjęto jeszcze decyzji, by wprowadzić rozwiązania w ramach STEP w FEPZ. Oceniał, że nie wydaje się to obecnie prawdopodobne z uwagi na brak wystarczających środków, by wyodrębnić w Programie priorytet dotyczący STEP. Zapewnił jednak, że jeśli okoliczności się zmienią, członkowie Komitetu zostaną w pierwszej kolejności poinformowani o zamiarze dokonania przedmiotowych zmian w FEPZ.

4. Informacja o stanie realizacji programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

P. **Marcin Szmyt** przedstawił postęp we wdrażaniu Programu. Przy dużym udziale Komitetu, który podczas ostatnich dziesięciu posiedzeń przyjmował kolejne kryteria wyboru projektów, do kwietnia 2024 r. w ramach FEPZ ogłoszono 65 naborów, w ich ramach złożono blisko 660 wniosków, z czego 142 zostały wybrane do dofinansowania, a dla 81 z nich podpisano już umowy. Pierwszym poważnym wyzwaniem w kontekście wdrażania Programu jest koniec roku 2025 – wówczas zastosowanie będzie miała zasada N+3, zgodnie z którą określoną część alokacji należy rozliczyć z KE na poziomie poniesionych już w Programie wydatków. Stąd tak ważne jest zapewnienie odpowiedniego tempa wdrażania Programu. Następnie p. **Marcin Szmyt** przedstawił krótkie podsumowanie dotyczące realizacji wskaźników postępu rzeczowego, wskazując szczególnie na te z najwyższymi wartościami, prognozowanymi na podstawie kontraktacji.



P. **Krzysztof Lis** – członek Komitetu z ramienia Konwentu Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego zapytał o liczbę strategii terytorialnych dotychczas przedłożonych do IZ FEPZ oraz liczbę podpisanych porozumień terytorialnych, wskazując na toczące się nabory dla projektów wynikających ze strategii i porozumień.

P. **Marcin Szmyt** poinformował, iż obecnie na 12 partnerstw samorządów lokalnych, które zamierzają realizować instrument ZIT lub, z 2 partnerstwami Zarząd Województwa podpisał porozumienia terytorialne: ze Związkiem Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Obszaru Funkcjonalnego Kamienia Pomorskiego oraz ze Stowarzyszeniem Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego. Pozostałe partnerstwa znajdują się na różnym etapie prac nad strategiami ZIT / IIT i pozostają w stałym roboczym kontakcie z IZ FEPZ.

P. **Piotr Jaśkiewicz** – członek Komitetu z ramienia Fundacji Nauka dla Środowiska, zapytał o możliwość zwiększania alokacji w ogłoszonych naborach, realizowanych w sposób konkurencyjny z uwagi na bardzo duże zainteresowanie ze strony wnioskodawców. Angażowanie większych środków w ramach prowadzonych konkursów mogłoby wspomóc rozwiązanie problemu rozliczenia się z KE z wydatkowania środków w 2025 r.

P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, że IZ FEPZ nie wyklucza wykorzystania tego rozwiązania do konkretnych naborów. Takie działania już miały miejsce w przypadku kilku naborów prowadzonych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Szczecinie. Niewykluczone, że w większej skali taka praktyka znajdzie zastosowanie w kolejnych naborach, w ramach których liczba wysoko ocenianych wniosków przeważać będzie nad zaplanowaną dla nich alokacją.. Faktycznie, takie rozwiązanie może wpłynąć pozytywnie na tempo realizacji Programu.

P. **Krzysztof Lis** zadał pytanie o wsparcie z FEPZ dla modernizacji dróg powiatowych: czy jest możliwość zwiększenia alokacji przeznaczonej na ten cel oraz czy Regionalny Plan Transportowy, od którego przyjęcia przez KE miało być uzależnione uruchomienie wsparcia został już przyjęty, a także czy nabór w trybie niekonkurencyjnym można w tym obszarze przyspieszyć.

P. **Marcin Szmyt** odpowiedział, że Regionalny Plan Transportowy (RPT) dla Województwa został formalnie zaakceptowany przez KE w marcu 2024 r. Propozycje zgłoszone przez Konwent Starostów w ubiegłym roku, na podstawie zgłoszonych przez poszczególne powiaty inwestycji drogowych, zostały ujęte w RPT. Na posiedzeniu Komitetu, zaplanowanym po wakacjach, zakładane jest przyjęcie kryteriów wyboru projektów dla naboru w działaniu 4.1 Infrastruktura transportowa w części dotyczącej dróg powiatowych. W następnym kroku możliwe będzie uruchomienie naboru dla projektów z zakresu modernizacji dróg powiatowych. Obecnie nie ma możliwości zwiększania alokacji dla tego naboru, jednak niewykluczone, chociaż na teraz mało prawdopodobne, jest pojawienie się okoliczności, które spowodują wzrost alokacji na ten cel w przyszłości.

5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałej Grupy Roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych działającej przy KM FEPZ 2021-2027

P. **Hanna Brzezińska** – kierowniczka Biura ds. Systemu Zarządzania i Kontroli w WZS, omówiła proponowaną uchwałę dotyczącą składu osobowego stałej Grupy roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych, obejmującą zmianę na stanowisku przewodniczącego Grupy oraz zmianę członka Grupy z ramienia Młodzieżowego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Następnie p. **Marcin Szmyt** zarządził przeprowadzenie głosowania.

Przebieg głosowania nad uchwałą zmieniającą uchwałę nr 18/23 z dnia 21 lipca 2023 r. w sprawie powołania stałej Grupy Roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych:

| Tryb | Liczba uprawnionych do głosowania | Decyzja | | | Liczba głosujących ogółem | Nie wzięło udziału |
|------------------|-----------------------------------|---------|---------|----------------|---------------------------|--------------------|
| | | ZA | PRZECIW | Wstrzymało się | | |
| Stacjonarny | 21 | 21 | 0 | 0 | 21 | 0 |
| On-line | 9 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Wynik głosowania | 30 | 30 | 0 | 0 | 30 | 0 |

Uchwała nr 21/24 z dnia 15 maja 2024 r. zmieniająca uchwałę z dnia 21 lipca 2023 r. nr 18/23 w sprawie powołania stałej Grupy Roboczej ds. monitorowania zasad horyzontalnych została podjęta.



6. Uproszczone metody rozliczania kosztów udziału partnerów spoza administracji – informacja o wynikach ankiety

P. **Hanna Brzezińska** omówiła wyniki ankiety przeprowadzonej wśród członków Komitetu ze strony niepublicznej dotyczące ewentualnego zapotrzebowania na wprowadzenie uproszczonych metod rozliczania kosztów udziału w pracach Komitetu.

Ankieta została wypełniona jedynie przez 13 z 45 osób ankietowanych. P. **Hanna Brzezińska** pokrótce omówiła odpowiedzi na poszczególne pytania zawarte w ankiecie. Osoby, które zadeklarowały chęć wprowadzenia metod uproszczonych, wskazały następujące rodzaje kosztów możliwych do objęcia tymi metodami: szkolenia i kursy, ekspertyzy, wsparcie doradcze, spotkania sieciujące. P. **Hanna Brzezińska** podkreśliła kluczową różnicę między rozliczaniem na podstawie kosztów rzeczywistych, tj. w oparciu o dowody księgowe przedkładane do Sekretariatu Komitetu, a rozliczaniem metodami uproszczonymi – na podstawie wniosku o wypłatę środków na określoną grupę kosztów w wysokości określonej w Metodocy, przy braku obowiązku dostarczenia dowodu księgowego, jednak z obowiązkiem dowiedzenia, że udziału w danym przedsięwzięciu, np. poprzez sprawozdanie ze spotkania lub szkoleniu – tu np. certyfikat jego ukończenia.

IZ FEPZ z uwagi na sposób finansowania KM (w ramach projekt Pomocy Technicznej) nie zakłada zastosowania równocześnie dwóch metod (koszty rzeczywiste i metody uproszczone) rozliczania wydatków dla członków w Komitecie ze strony niepublicznej. Następnie p. **Hanna Brzezińska** wskazała, iż ewentualne wprowadzenie Metodocy dla metod uproszczonych musi zostać poprzedzone szeregiem działań koniecznych do przeprowadzenia przez Instytucję Zarządzającą i musi objąć m.in. zmianę zasad rozliczania kosztów w projekcie Pomocy Technicznej FEPZ na 2025 r., finalnie zamknie się zmianą regulaminu Komitetu w zakresie dotyczącym rozliczania kosztów. Zakres koniecznych do przeprowadzenia czynności w obliczu niewielkiego dotychczas zainteresowania tematem ze strony członków Komitetu każe poddać analizie zasadność wprowadzania uproszczonych metod rozliczania kosztów w pracach Komitetu. Tym bardziej, że zastosowanie Metodocy uniemożliwi członkom ze strony niepublicznej rozliczanie kosztów z wykorzystaniem dotychczasowych rozwiązań, wcześniej przez członków Komitetu nie kwestionowanych.

P. **Marcin Szmyt** zapowiedział – w celu wypracowania decyzji Komitetu w tej sprawie – że po posiedzeniu Sekretariat Komitetu wznowi kolejny etap konsultacji tej formy rozliczania kosztów – tym razem jednak kierując korespondencję w tej sprawie wprost do poszczególnych przedstawicieli partnerów ze strony niepublicznej w Komitecie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji podczas posiedzenia p. **Marcin Szmyt** zarządził przejście do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

7. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus

a) kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 6.2 Aktywizacja zawodowo-edukacyjna osób młodych – projekty realizowane przez Ochotnicze Hufce Pracy, typ 1

P. **Justyna Bykowska-Berest** – p.o. kierowniczki Biura ds. Europejskiego Funduszu Społecznego w WZS, omówiła kryteria dla działania **6.2 Aktywizacja zawodowo-edukacyjna osób młodych – projekty realizowane przez Ochotnicze Hufce Pracy**.

Nabór projektów w przedmiotowym działaniu, który kierowany jest do Zachodniopomorskiej Wojewódzkiej Komendy Ochotniczych Hufców Pracy w Szczecinie, rozpocznie się 12 czerwca 2024 r. i potrwa do 9 lipca br.. Przewidziane w działaniu 6.2 wsparcie indywidualnej i kompleksowej aktywizacji zawodowo-edukacyjnej osób młodych realizowane będzie poprzez 5 instrumentów i usług rynku pracy służących indywidualizacji wsparcia i określaniu ścieżki zawodowej, skierowanych do osób, które przedwcześnie opuszczają system edukacji lub u których zidentyfikowano potrzebę uzupełnienia lub zdobycia nowych umiejętności i kompetencji, służących zdobyciu doświadczenia zawodowego wymaganego przez pracodawców, służących wsparciu mobilności na rynku pracy oraz skierowanych do osób z niepełnosprawnościami.

Z uwagi na brak uwag ze strony uczestników posiedzenia p. **Marcin Szmyt** zarządził przejście do głosowania.



Przebieg głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.2 Aktywizacja zawodowo-edukacyjna osób młodych – projekty realizowane przez Ochotnicze Hufce Pracy, typ 1:

| Tryb | Liczba uprawnionych do głosowania | Decyzja | | | Liczba głosujących ogółem | Nie wzięło udziału |
|------------------|-----------------------------------|---------|---------|----------------|---------------------------|--------------------|
| | | ZA | PRZECIW | Wstrzymało się | | |
| Stacjonarny | 21 | 20 | 0 | 0 | 20 | 1 |
| On-line | 9 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Wynik głosowania | 30 | 29 | 0 | 0 | 29 | 1 |

Uchwała nr 22/24 z dnia 15 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 6.2 Aktywizacja zawodowo-edukacyjna osób młodych – projekty realizowane przez Ochotnicze Hufce Pracy, typ 1 została podjęta.

8. Prezentacja i przyjęcie kryteriów wyboru projektów w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego

- a) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – działania dotyczące opracowania miejskich planów adaptacji do zmian klimatu (MPA), sposób konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** – p.o. kierowniczkę Biura ds. Koordynacji Instrumentów Wsparcia w WZS przedstawiła kryteria dla działania **2.12 Adaptacja do zmian klimatu** – podtyp projektu dotyczący opracowania miejskich planów adaptacji – dla konkurencyjnego sposobu wyboru projektów.. Nabór rozpocznie się we wrześniu br. O wsparcie w jego ramach mogą ubiegać się miasta do 20 tys. mieszkańców, a w przypadku stolic powiatów – poniżej 15 tys. mieszkańców, gdyż wsparcie dla większych miast można uzyskać w ramach krajowego programu FENIKS. P. **Dorota Korenicka-Zabad** podkreśliła, iż z uwagi na dużą alokację na ten cel w naborze, prowadzone są od dłuższego czasu negocjacje z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej (MFIPR) celem odejścia od demarkacji między programem regionalnym i krajowym i rozszerzenia wsparcia na wszystkie miasta w ramach FEPZ.

Projekt przedmiotowych kryteriów został zmodyfikowany w części dotyczącej kwalifikowalności wnioskodawcy poprzez ograniczenie typu wnioskodawców wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego.

P. **Krzysztof Lis** zapytał o możliwość rozszerzenia katalogu beneficjentów i objęcia wsparciem również obszarów wiejskich oraz miejscowości będących siedzibami gmin, starających się o prawa miejskie.

Pan **Paweł Klimek** – członek Komitetu z ramienia Fundacji pod Aniołem dopytał o demarkację i o to, czy gminy wiejskie, ale mocno zurbanizowane, mają możliwość ubiegania się o środki w tym działaniu, czy też przewidziane są dla nich środki w Programie w innym priorytecie.

P. **Dorota Korenicka-Zabad** odpowiedziała, że co do zasady działanie skierowane jest do miast, jednakże IZ FEPZ przeanalizuje możliwości rozszerzenia wsparcia, biorąc pod uwagę politykę UE dotyczącą adaptacji miast do zmian klimatu. Podobnie jest w przypadku obszarów wiejskich- wsparcie w tym zakresie ich nie obejmuje. Ponadto p. **Dorota Korenicka-Zabad** wyjaśniła, iż na dzień składania wniosku obszar, którego miałyby dotyczyć wsparcie, musi mieć status miasta.

P. **Marcin Szmyt** dodał, iż omawiane działanie dotyczy przygotowania miejskich planów adaptacji, a podmioty z innych niż miejskie obszary mogą ubiegać się o dofinansowanie w działaniach np. z zakresu termomodernizacji. Natomiast interwencja w działaniu 2.12 Adaptacja do zmian klimatu terenów zurbanizowanych kierowana jest do obszarów miejskich, ponieważ realizuje politykę UE ukierunkowaną na wprowadzenie w miastach rozwiązań mitygujących skutki zmian klimatycznych, często dotkliwsze niż na obszarach wiejskich. Nie oznacza to, że takie zjawiska na obszarach pozamiejskich nie występują, jednak wówczas wsparcie można pozyskiwać w innych obszarach, również poza FEPZ, takich jak np. efektywność energetyczna czy gospodarka wodna.



Z uwagi na brak dalszych uwag ze strony uczestników posiedzenia p. **Marcin Szmyt** zarządził głosowanie nad uchwałą.

Przebieg głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – działania dotyczące opracowania miejskich planów adaptacji do zmian klimatu, sposób konkurencyjny:

| Tryb | Liczba uprawnionych do głosowania | Decyzja | | | Liczba głosujących ogółem | Nie wzięło udziału |
|------------------|-----------------------------------|---------|---------|----------------|---------------------------|--------------------|
| | | ZA | PRZECIW | Wstrzymało się | | |
| Stacjonarny | 21 | 20 | 0 | 0 | 21 | 0 |
| On-line | 9 | 7 | 0 | 1 | 8 | 1 |
| Wynik głosowania | 30 | 27 | 0 | 1 | 29 | 1 |

Uchwała nr 23/24 z dnia 15 maja 2024 r. sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu – działania dotyczące opracowania miejskich planów adaptacji do zmian klimatu, sposób konkurencyjny została podjęta.

- b) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu (infrastruktura), sposób konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła w ramach działania **2.12 Adaptacja do zmian klimatu** podtyp projektu dotyczący infrastruktury, czyli działania w zakresie błękitno-zielonej infrastruktury, opartej na istniejących ekosystemach i zlewniach lokalnych danego obszaru. Katalog beneficjentów w tym podtypie obejmuje: jednostki samorządu terytorialnego, jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego, podmioty świadczące usługi publiczne w ramach realizacji obowiązków własnych jednostek samorządu terytorialnego, związki, stowarzyszenia i porozumienia JST, spółdzielnie mieszkaniowe, wspólnoty mieszkaniowe, spółdzielnie socjalne, organizacje pozarządowe.

Nabór zaplanowany został od września do listopada 2024 r. Do projektu przedmiotowych kryteriów uwagę zgłosiło MFiPR. W jej wyniku zaproponowano uzupełnienie kryteriów o nowe kryterium pn. Gospodarowanie wodami opadowymi.

P. **Artur Wezgraj** – członek Komitetu Monitorującego z ramienia Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich zapytał o możliwość rozszerzenia katalogu beneficjentów, argumentując, że przedsięwzięcia związane m.in. z gospodarowaniem wodami opadowymi, budową zbiorników retencyjnych na terenie miast realizowane są również przez podmioty publiczne inne niż wskazane w omawianym podtypie.

Pani **Dorota Korenicka-Zabad** odpowiedziała, iż zmiana katalogu beneficjentów jest możliwa, lecz wymagałoby wówczas przeprojektowanie kryterium i przeniesienie ich przyjęcia na kolejne posiedzenie Komitetu w dniu 11 września br. (XIII posiedzenie). P. **Dorota Korenicka-Zabad** zaznaczyła, że odbędzie się to bez wpływu na możliwość uruchomienia naboru w planowanym pierwotnie terminie, tj. we wrześniu br.

P. **Krzysztof Lis** wniósł o przeniesienie procedowania kryteriów dla działania 2.12 Adaptacja do zmian klimatu, typ projektu 1. Adaptacja terenów zurbanizowanych do zmian klimatu (infrastruktura), sposób konkurencyjny na wrześniowe posiedzenie Komitetu z uwagi na zmianę katalogu beneficjentów oraz potencjalną możliwość uzyskania przez region zgody na odstępstwo od demarkacji. Wniosek został poparty przez 2 innych członków Komitetu: p. **Artura Wezgraja** oraz p. **Pawła Klimka**, który dodatkowo zaproponował uwzględnienie w ramach katalogu beneficjentów podmiotów wskazanych w ustawie o ekonomii społecznej.

P. **Marcin Szmyt** przyjął wniosek 3 członków Komitetu (przy braku sprzeciwu pozostałych członków Komitetu) o przeniesienie prac nad przedmiotowymi kryteriami na XIII posiedzenie Komitetu. Dodał także, iż w przypadku



pomyślnych negocjacji z MFIPR w zakresie odstępstw od demarkacji, również podczas XIII posiedzenia Komitetu zmianie mogłaby podlegać podjęta w poprzednim punkcie porządku obrad uchwała dot. kryteriów dla działania 2.12 dla podtypu dotyczącego miejskich planów adaptacji (MPA).

Ponadto p. **Przemysław Żabiński** – obserwator w Komitecie z ramienia Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) uzupełnił dyskusję, przypominając o zobowiązaniu w Umowie Partnerstwa związanym z zapewnieniem odpowiedniej alokacji dla obszarów wiejskich.

P. **Marcin Szmyt** wskazał, iż rozwiązaniem wspierającym obszary wiejskie, a mającym w ramach FEPZ szerokie zastosowanie, są instrumenty terytorialne. Ich wdrażanie opiera się na doświadczeniach poprzedniej perspektywy, w ramach której – m.in. dzięki wprowadzeniu specyficznego dla regionu rozwiązania w postaci Kontraktów Samorządowych – dystrybucja środków UE odbywała się w sposób równomierny, obejmując również odpowiednio obszary pozamiejskie.

c) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 2.17 Ograniczenie strat wody i poprawa jakości wody, typ projektu 1, 2 – sposób konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** omówiła kryteria dla działania 2.17, w ramach którego wydzielono 2 typy projektów: 1. Inwestycje w ograniczanie strat wody do spożycia na sieciach wodociągowych oraz 2. Budowa i modernizacja infrastruktury niezbędnej do ujmowania, uzdatniania, magazynowania i dystrybucji wody do spożycia w sytuacji zmniejszenia dostępnej ilości wody lub obniżenia jakości wody wskutek suszy lub w sytuacji, gdy infrastruktura staje się niewydolna w warunkach fal upałów lub suszy itp.

Nabór zaplanowano od 28 maja do 19 sierpnia 2024 r. Wśród beneficjentów przewidziano jednostki samorządu terytorialnego i ich związki oraz przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjne (w rozumieniu art. 2 pkt 4 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków).

Do projektu przedmiotowych kryteriów wpłynęła uwaga z MFIPR z postulatem ujęcia w kryteriach warunku objęcia dofinansowaniem wyłącznie projektów wpisujących się w jeden z 14 obszarów działań wskazanych w Programie Inwestycyjnym. IZ FEPZ stanęła na stanowisku, iż uwaga nie wymaga uwzględnienia ze względu na określony w kryteriach warunek polegający na konieczności wyboru jednego z dwóch wskaźników (*Ludność przyłączona do udoskonalonych zbiorowych systemów zaopatrzenia w wodę* lub *Straty wody w zbiorowych systemach zaopatrzenia w wodę*). Tak postawiony wymóg nie tylko wypełnia postulat MFIPR, a wręcz oznacza zawężenie wsparcia w FEPZ w stosunku do 14 obszarów działań określonych w Programie Inwestycyjnym. MFIPR przystało na zaproponowane rozwiązanie.

Z uwagi na brak dalszych uwag ze strony uczestników posiedzenia p. **Marcin Szmyt** zarządził głosowanie nad uchwałą.

Przebieg głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 2.17 Ograniczenie strat wody i poprawa jakości wody, typ projektu 1, 2 – sposób konkurencyjny:

| Tryb | Liczba uprawnionych do głosowania | Decyzja | | | Liczba głosujących ogółem | Nie wzięło udziału |
|------------------|-----------------------------------|---------|---------|----------------|---------------------------|--------------------|
| | | ZA | PRZECIW | Wstrzymało się | | |
| Stacjonarny | 21 | 21 | 0 | 0 | 21 | 0 |
| On-line | 9 | 9 | 0 | 0 | 9 | 0 |
| Wynik głosowania | 30 | 30 | 0 | 0 | 30 | 0 |

Uchwała nr 24/24 z dnia 15 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności, specyficznych jakościowych oraz kryterium specyficznego strategicznego dla działania 2.17 Ograniczenie strat wody i poprawa jakości wody, typ projektu: 1 i 2 została podjęta.



d) kryteria specyficzne dopuszczalności, specyficzne jakościowe oraz kryterium specyficzne strategiczne dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów, typ projektu 3 – sposób konkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła kryteria dla działania 2.23 Ochrona przyrody i jej zasobów, typ projektu 3. Wsparcie ośrodków edukacji ekologicznej oraz działania edukacyjne – sposób konkurencyjny. Nabór zaplanowany został między 28 maja a 15 lipca 2024 r. i skierowany do jednostek samorządu terytorialnego i ich jednostek organizacyjnych, związków, stowarzyszeń i porozumień JST oraz organizacji pozarządowych.

Uwag do kryteriów przed posiedzeniem nie zgłoszono. IZ FEPZ dokonała modyfikacji kryteriów punktowanych – poprzez uzupełnienie wskazujące, które kryteria są rozstrzygające w przypadku uzyskania przez wnioski w wyniku oceny takiej samej liczby punktów.

P. **Paweł Klimek** wskazał, iż w ustawie o ekonomii społecznej wymienione są 2 rodzaje świadczeń – odnoszące się do usług społecznych, które definiuje ustawa o centrach usług społecznych oraz do usług z zakresu ochrony środowiska czy z zakresu edukacji – to z kolei usługi związane z zakresem działalności podmiotów ekonomii społecznej. Stąd p. **Paweł Klimek** zgłosił uwagę, by nie utożsamiać organizacji pozarządowych z podmiotami ekonomii społecznej i uwzględniać odrębnie w katalogu beneficjentów.

P. **Marcin Szmyt** przyjął tę uwagę, jednocześnie wskazał, że będzie miała zastosowanie przy opracowywaniu kolejnych kryteriów.

P. **Artur Wezgraj** zasugerował rozszerzenie katalogu beneficjentów w tym działaniu, wskazując na uczelnie, które realizują projekty środowiskowe kierowane do mieszkańców, a nie zostały uwzględnione w katalogu uprawnionych wnioskodawców w tym naborze.

P. **Dorota Korenicka-Zabad** potwierdziła, iż w toku pracy nad kolejnymi kryteriami IZ FEZP będzie brała pod uwagę rekomendacje ze strony członków Komitetu dotyczące katalogu podmiotów mogących realizować przedsięwzięcia o charakterze środowiskowym.

P. **Piotr Jaśkiewicz** zgłosił postulat uwzględnienia w opisie definicji oraz zasad oceny kryterium specyficznego jakości *Wpływ na świadomość społeczną* obok zakresu dotyczącego ochrony środowiska również ochronę przyrody.

Z uwagi na skalę zmian zgłoszonych do kryteriów p. **Marcin Szmyt** zarządził przejście do kolejnego punktu posiedzenia – po to, by zespół IZ FEZP mógł w przerwie wypracować sposób ich uwzględnienia i przedstawić Komitetowi propozycję zmian jeszcze podczas posiedzenia. Ostatecznie jednak p. Marcin Szmyt poinformował członków Komitetu, że zmiany w przedmiotowych kryteriach wymagają bardziej pogłębionej analizy, a także konieczności zmian w Szczegółowym Opisie Priorytetów, wobec czego konieczne jest przeniesienie ich przyjęcia na posiedzenie Komitetu w czerwcu br.

e) Kryteria specyficzne dopuszczalności dla działania 5.11 Włączenie społeczne poprzez kulturę, typ projektu 1-4 – sposób niekonkurencyjny

P. **Dorota Korenicka-Zabad** przedstawiła kryteria dla działania 5.11 Włączenie społeczne poprzez kulturę, w ramach którego wsparcie ma być skierowane do samorządu województwa oraz jego jednostek organizacyjnych. Nabór zostanie uruchomiony w czerwcu 2024 r. i potrwa do końca 2026 r.

Uwagę do projektu kryteriów zgłosiła KE. W konsekwencji wprowadzono modyfikację w kryterium dotyczącego kwalifikowalności wydatków – uzupełniono jego definicję oraz zasady oceny projektu o obostrzenia dotyczące elementów infrastruktury drogowej (w tym parkingów) oraz wymóg nieprzyczyniania się wspieranych projektów do zwiększenia natężenia ruchu samochodowego.

Z uwagi na brak głosów ze strony uczestników p. **Marcin Szmyt** zarządził głosowanie nad uchwałą.



Przebieg głosowania nad uchwałą w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 5.11
Włączenie społeczne poprzez kulturę, typ projektu 1-4 – sposób niekonkurencyjny:

| Tryb | Liczba uprawnionych do głosowania | Decyzja | | | Liczba głosujących ogółem | Nie wzięto udziału |
|---------------------|---|---------|---------|-------------------|---------------------------------|--------------------------|
| | | ZA | PRZECIW | Wstrzymało się | | |
| Stacjonarny | 21 | 20 | 1 | 0 | 20 | 0 |
| On-line | 9 | 8 | 0 | 0 | 8 | 1 |
| Wynik głosowania | 30 | 28 | 1 | 0 | 28 | 1 |

Uchwała nr 25/24 z dnia 15 maja 2024 r. w sprawie przyjęcia kryteriów specyficznych dopuszczalności dla działania 5.11 Włączenie społeczne poprzez kulturę, typ projektu 1-4 – sposób niekonkurencyjny została podjęta.

9. Sprawy różne i wolne wnioski

P. **Paweł Klimek** zwrócił się do MFiPR, wskazując w kontekście wcześniejszej dyskusji dotyczącej działania 6.2, iż zapisy Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w programach regionalnych na lata 2021–2027 wskazują, że tworzone miejsce pracy w przedsiębiorstwie społecznym nie może być skierowane do osoby bezrobotnej, która w przeciągu ostatniego roku była pracownikiem danego przedsiębiorstwa. P. **Paweł Klimek** wskazał na ryzyko niezachowania tego wymogu, gdyż są przypadki, że osoba młodociana, która np. w ramach wsparcia z działania 6.15 za pośrednictwem OHP zawierała umowę zatrudnieniową z przygotowaniem zawodowym, potencjalnie jest przyszłym pracownikiem danej firmy.

P. **Justyna Iwankiewicz** dodała, że wyłączone z tego wymogu są jedynie staże.

P. **Aleksandra Dmitruk** – członkini Komitetu z ramienia Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego w MFiPR poprosiła o skierowanie do ministerstwa oficjalnego zapytania o interpretację.

Z uwagi na brak dalszych głosów ze strony uczestników, p. **Marcin Szmyt** zakończył XI posiedzenie Komitetu.

Raport z głosowań stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący

**Komitetu Monitorującego program regionalny
FEPZ 2021-2027**

Olgiard Geblewicz

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

/podpisano elektronicznie/



Protokół sporządziła:

Magdalena Gacek

Wydział Zarządzania Strategicznego

Lista załączników do protokołu z XI posiedzenia KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r.:

1. Porządek obrad XI posiedzenia KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r.;
2. Prezentacja z XI posiedzenia KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r.;
3. Lista obecności z XI posiedzenia KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r.;
- 3a. Lista uczestników na XI posiedzeniu KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r. poprzez platformę zoom;
4. Raport z głosowania nad uchwałami KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r.;
5. Uchwały KM FEPZ z dnia 15 maja 2024 r.
6. Stanowisko MFIPR do dyskusji na XI KM FEPZ